

# UNTERRICHTS MATERIALIEN

## Analytische Geometrie Sek. II



**Uferbefestigungen am Bodensee**

Längen, Winkel und Abstände im Alltag entdecken

## Impressum

RAABE UNTERRICHTS-MATERIALIEN Analytische Geometrie / Sek II

Das Werk, einschließlich seiner Teile, ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung ist ohne Zustimmung des Verlages unzulässig und strafbar. Dies gilt insbesondere für die elektronische oder sonstige Vervielfältigung, Übersetzung, Verbreitung und öffentliche Zugänglichmachung.

Für jedes Material wurden Fremdrechte recherchiert und angefragt. Sollten dennoch an einzelnen Materialien weitere Rechte bestehen, bitten wir um Benachrichtigung.

Dr. Josef Raabe Verlags-GmbH  
Ein Unternehmen der Klett Gruppe  
Rotebühlstraße 77  
70178 Stuttgart  
Telefon +49 711 6290-60  
Fax +49 711 6290-60  
schule@raabe.de  
www.raabe.de

Redaktion: Schirin C  
Satz: Roter MEDIA GmbH & Co. KG, Fritz-Erler-Straße 25, 76133 Karlsruhe  
Illustration: Mona Hitznauer  
Bildnachweise: Peter Bunzel  
Korrektorat: Dipl.-Math. Dr. rer. Nat. Yvonne Raden

1. Gegeben sind die beiden Ebenen  $E_1$  und  $E_2$ :

$$E_1: x_2 + x_3 = 1; \quad E_2: x_1 + x_3 = 1$$

- Zeigen Sie: Die beiden Ebenen schneiden sich in einer Geraden. Bestimmen Sie eine Gleichung für die Schnittgerade  $g$ .
- Skizzieren Sie die beiden Ebenen in einem gemeinsamen Koordinatensystem.
- Welche Winkel  $\alpha$  schließen die beiden Ebenen mit der  $x_1$ - $x_2$ -Ebene ein?
- Welchen Winkel  $\beta$  schließt die Schnittgerade  $g$  mit der  $x_1$ - $x_2$ -Ebene ein?
- Wie groß ist das Verhältnis  $\beta:\alpha$  in Prozent?
- Welchen Winkel  $\gamma$  schließen die beiden Ebenenflächen ein?

Wir verallgemeinern den Ansatz von Aufgabe 1 und machen die Böschungswinkel variabel.

Zunächst sind die Winkel bei beiden Böschungen gleich.

2. Gegeben sind die beiden Ebenen  $E_1$  und  $E_2$ :

$$E_1: x_2 + \frac{1}{a}x_3 = 1; \quad E_2: x_1 + \frac{1}{a}x_3 = 1$$

- Skizzieren Sie die beiden Ebenen und die Schnittgerade.
- Geben Sie den Böschungswinkel  $\alpha$  der beiden Ebenen in Abhängigkeit von  $a$  an. Bestimmen Sie den Steigungswinkel  $\beta$  der Schnittgeraden der beiden Ebenen in Abhängigkeit von  $a$ .
- Bestimmen Sie das Verhältnis der Winkel  $\beta:\alpha$  und eliminieren Sie den Parameter  $a$ . Untersuchen Sie das Verhältnis der beiden Winkel für  $a \rightarrow 0$  und  $a \rightarrow 90^\circ$ .

Gibt es einen Winkel  $\alpha$ , bei dem  $\beta = \frac{\alpha}{2}$  ist?

**Kompetenzprofil**

- Niveau: grundlegend/vertiefend
- Fachlicher Bezug: Geometrie
- Kommunikation: Vermutungen äußern, argumentieren, begründen, diskutieren
- Problemlösen: Probleme erkunden und zerlegen, Lösungen berechnen, Ergebnisse reflektieren
- Modellierung: –
- Medien: Farbfolie
- Methode: Einzel-/Partnerarbeit
- Inhalt in Stichworten: Schnittpunkte, Schnittgeraden, Geradengleichungen, Ebenengleichungen, Darstellung, Winkel zwischen Flächen und Ebenen, Steigungswinkel, Durchstoßpunkte, Normalenvektor, Grenzwert, Abstand von Punkten

**Autor:** Peter Bunzel

**Lösung**1. a) **Gemeinsame Punkte von  $E_1$  und  $E_2$** 

Die gemeinsamen Punkte erfüllen zwei Bedingungen:

$$(I) \quad x_2 + x_3 = 1$$

$$(II) \quad x_1 + x_3 = 1$$

Dieses Gleichungssystem mit zwei Gleichungen und drei Variablen enthält keinen Widerspruch. Eine Variable kann frei gewählt werden. Wir setzen sinnvollerweise  $x_3 = t$ .

$$\Rightarrow x_2 = 1 - x_3 = 1 - t; \quad x_1 = 1 - x_3 = 1 - t$$

Für die gemeinsamen Punkte gilt also:

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1-t \\ 1-t \\ t \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} -t \\ -t \\ t \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + t \cdot \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Dies ist die Gleichung einer Geraden.

**Schnittgerade:**

$$g: \bar{x} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + t \cdot \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

b) **Durchstoßpunkte der Koordinatenachsen durch  $E_1$ :**

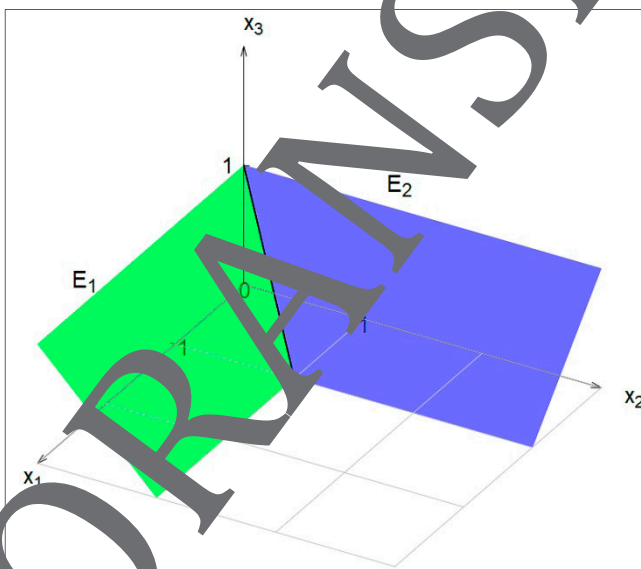
$D_1$  existiert nicht;  $D_2(0|1|0)$ ;  $D_3(0|0|1)$

⇒  $E_1$  ist parallel zur  $x_1$ -Achse.

**Durchstoßpunkte der Koordinatenachsen durch  $E_2$ :**

$D_1(1|0|0)$ ;  $D_2$  existiert nicht;  $D_3(0|0|1)$

⇒  $E_2$  ist parallel zur  $x_2$ -Achse.



c) **1. Lösungsweg**

Die Schnittwinkel können mit Hilfe der Normalenvektoren bestimmt werden.

**Schnittwinkel  $\alpha_1$** 

$$x_1\text{-}x_2\text{-Ebene: } x_3 = 0 \Rightarrow \vec{n} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$\text{Ebene } E_1: \vec{n}_1 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \Rightarrow |\vec{n}_1| = \sqrt{2}$$

$$\cos(\alpha_1) = \frac{\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \circ \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}}{\sqrt{2} \cdot 1} = \frac{1}{\sqrt{2}} = \frac{1}{2} \sqrt{2} \approx 0,7071 \Rightarrow \alpha_1 = 45^\circ$$

**Schnittwinkel  $\alpha_2$** 

$$\text{Ebene } E_2: \vec{n}_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \Rightarrow |\vec{n}_2| = \sqrt{2}$$

$$\cos(\alpha_2) = \frac{\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \circ \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}}{\sqrt{2} \cdot 1} = \frac{1}{\sqrt{2}} = \frac{1}{2} \sqrt{2} \approx 0,7071 \Rightarrow \alpha_2 = 45^\circ$$

**2. Lösungsweg**

Die Schnittwinkel können auch mit Hilfe von rechtwinkligen Dreiecken gelöst werden.

C und D sind die Durchstoßpunkte der  $x_2$ - und  $x_3$ -Achse durch  $E_1$ :

$$C(0|1|0); D(0|0|1)$$

A und B sind die Durchstoßpunkte der  $x_1$ - und  $x_3$ -Achse durch  $E_2$ :

$$A(1|0|0); D(0|0|1)$$

$$\text{Für B gilt: } B(1|1|0)$$

$$\tan(\alpha_1) = \frac{|\overline{OD}|}{|\overline{OC}|} = \frac{1}{1} = 1 \Rightarrow \alpha_1 = 45^\circ$$

Entsprechend gilt:

$$\tan(\alpha_2) = \frac{|\overline{OD}|}{|\overline{OA}|} = \frac{1}{1} = 1 \Rightarrow \alpha_2 = 45^\circ$$

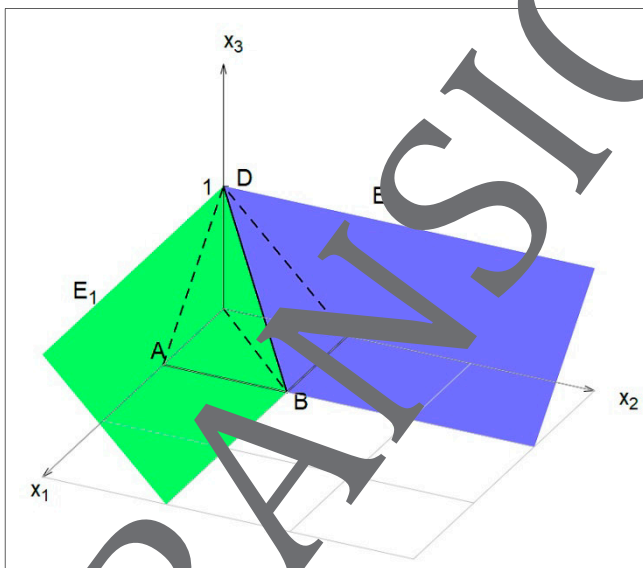


Abb. 3

d) **1. Lösungsweg** Schnittwinkel von  $g$  mit der  $x_1$ - $x_2$ -Ebene

Ein (möglicher) Richtungsvektor  $\vec{u}$  von  $g$  ist:  $\vec{u} = \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} \Rightarrow |\vec{u}| = \sqrt{3}$

Ein (möglicher) Normalenvektor der  $x_1$ - $x_2$ -Ebene ist:  $\vec{n} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \Rightarrow |\vec{n}| = 1$

e) Verhältnis der Winkel:

$$\frac{\beta}{\alpha} \approx \frac{35,3^\circ}{45^\circ} \approx 0,784 = 78,4\%$$

Der Steigungswinkel der Schnittgeraden ist also um ca. 21,6 % (also deutlich) kleiner als der Böschungswinkel der Ebenen.

Mithilfe eines Lego-Modells kann man sich die Situation gut veranschaulichen. (Dabei ist es nicht wichtig, dass der Steigungswinkel der Flächen etwas größer als 45° ist.)

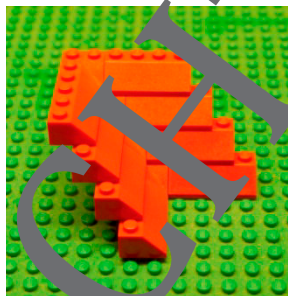


Abb. 5

f) Der Winkel  $\gamma'$  zwischen den beiden Ebenen wird bestimmt mithilfe der beiden Normalenvektoren und mit

$$\gamma' = \arccos \frac{|\vec{n}_1 \cdot \vec{n}_2|}{|\vec{n}_1| \cdot |\vec{n}_2|}$$

Da der Bruch (wegen der Betragszeichen) nicht negativ werden kann, ist der Winkel  $\gamma'$  automatisch maximal 90° groß. **Winkel zwischen Flächen können jedoch größer sein als 90°**, wie die folgende Skizze zeigt:

Die Fläche A liegt in  $E_1$ , die Flächen B und C liegen in  $E_2$ . A schließt mit B einen Winkel ein, der kleiner ist als 90° während C und A einen Winkel einschließen, der größer ist als 90°. Die Summe der beiden Winkel ist 180°.

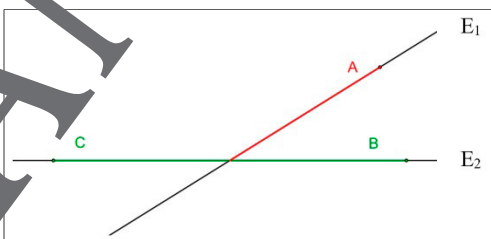


Abb. 6

Wir berechnen zunächst  $\gamma'$ :

$$\vec{n}_1 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \Rightarrow |\vec{n}_1| = \sqrt{2}; \quad \vec{n}_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \Rightarrow |\vec{n}_2| = \sqrt{2}$$



$$d) \tan(\alpha_2) = \frac{1}{a}; \quad \alpha_2 = 30^\circ \Rightarrow \frac{1}{a} = \tan(\alpha_2) = \frac{\sqrt{3}}{3} \Rightarrow a = \frac{3}{\sqrt{3}} = \sqrt{3}$$

$$\tan(\beta) = \frac{1}{\sqrt{a^2+1}} = \frac{1}{\sqrt{3+1}} = \frac{1}{2} \Rightarrow \beta \approx 26,565^\circ$$

$$v = \frac{\beta}{\alpha_2} \approx \frac{26,565^\circ}{30^\circ} \approx 0,886$$

Der Steigungswinkel der Schnittgeraden ist also um ca. 11,4 % kleiner als der kleinere Böschungswinkel.

*Bemerkung:*

Kinder, die auf einen „Hüpfberg“ wollen, merken ganz schnell durch Beobachten der anderen Kinder oder durch eigene Versuche, dass der Steigungswinkel an der „Kante“ zwischen zwei Seitenflächen kleiner ist, als der Steigungswinkel der Seitenflächen.

Nimmt man an, dass die Seitenflächen ganz unter einen Winkel von ca.  $45^\circ$  mit dem Boden einschließen, so kommt man nach Lösung 1e bei der „Kante“ auf einen Neigungswinkel, der um ca. 22 % kleiner ist als der der Seitenflächen.



© Peter Bunzel

Abb. 13